

**Анализ
результатов пробного тестирования в формате ЕГЭ
в 2017 - 2018 учебном году**

Цель:

- проверка уровня подготовленности выпускников к итоговой аттестации (ЕГЭ);
- выработка навыков заполнения бланков регистрации и ответов.

Форма проведения: тестовые работы

Срок проведения: 12.02.2018 г. и 19.02.2018 г.

В соответствии с регламентом проведения тренировочного тестирования обучающихся 11-х классов 19.02.2018 г. и 21.02.2018 г. были проведены контрольные работы в формате ЕГЭ по русскому языку и математике соответственно, организованные Управлением образования АМС г. Владикавказа, в целях подготовки выпускников 11 класса к сдаче государственной итоговой аттестации и отработки навыков работы с КИМами,

По всем предметам учащимся были предложены тестовые работы (КИМ ЕГЭ -2017 г), которые выполнялись на черно - белых копиях бланков черными гелевыми ручками. При проведении экзамена особое внимание уделялось правильному заполнению бланков регистрации и корректному занесению ответов в бланки ответов. При оценивании работ применялись первичные и столбальные системы оценивания.

В ЕГЭ приняли участие выпускники 11 «А» класса по основным предметам

Русский язык	Математика базовый уровень
(учитель: Красникова Е.Г.	(учитель: Тетермазова М.В.
Всего писали -24 человек	Всего писали – 26 человек
На «5» - 5	На «5» - 2
«4» - 10	«4» - 7
«3» - 5	«3» - 7
«2» - 4	«2» - 10
% успеваемости- 83,3 %	% успеваемости- 61,54 %
% качества- 62,5%	% качества- 34,62 %
% СОУ - 57,7%	% СОУ – 40, 77
Средний балл – 3,67	Средний балл – 3,04

По результатам пробного тестирования ЕГЭ установлено следующее:

Русский язык

В классе 28 человек, писали пробные работы - 24 учащихся. 4 учащихся не перешагнули порог - 24 балла, Доев Д. был удален из-за использования телефона, поэтому его результаты аннулированы.

С заполнением бланков справились все учащиеся класса.

Самые слабые результаты у Габаева Д., Солтанова З., Хуриева Р.

Плохо усвоены темы:

«Синтаксические нормы»

«Пунктуация» (знаки препинания в сложном предложении)

«Сложное предложение с разными видами связи»

«Работа с текстом»

За сочинение никто не набрал нужного количество баллов из-за того, что учащиеся не всегда могли аргументировать свою точку зрения по проблемному вопросу данного текста, не были соблюдены орфографические и пунктуационные, языковые и речевые нормы.

Как видно из приведенных данных уровень подготовленности выпускников 11 класса к сдаче ЕГЭ по русскому языку на удовлетворительном уровне, что говорит о серьезном отношении учителя качественной подготовки выпускников для прохождения ГИА. На уроках учитель практикует работу с неадаптированными текстами не только художественного, но и официально-делового, публицистического и научного стилей речи.

На дополнительных занятиях рассматриваются трудные вопросы, связанные с подготовкой к ЕГЭ по русскому языку и неоднократно проводились тренировочные тестирования в Части 1 и 2 с целью подготовки к ЕГЭ. С начала учебного года проводятся дополнительные консультации с использованием разнообразного дидактического материала.

По результатам выполнения данной проверочной работы по русскому языку в 11 классе учителем - предметником намечена дальнейшая работа, направленная на совершенствование процесса подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку.

В связи с этим решено:

- больше внимания на уроках русского языка уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- развивать устную и письменную монологическую речь учащихся;
- формировать умение рассуждать на предложенную (в том числе лингвистическую) тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод;
- обучать анализу текста, при этом обращать особое внимание на эстетическую функцию языка.

Математика

В диагностическом тестировании по математике приняли участие 26 обучающихся и (это 93% от общего числа). Не смогли набрать минимума: Гагиев В., Габаев Д., Гагиева С., Доев Д., Зассеева Э., Кулаева Ф., Туаева Д., Хуриев Р. Не набрали ни одного балла: Солтанов З., Таймазова О., что составило 38,5% неуспевающих.

Данные итоговой таблицы свидетельствуют о низком уровне успешности. Результаты прохождения ГИА данным классом в 2015 -2016 уч. году показывают, что нынешние выпускники в целом продемонстрировали такой же низкий уровень подготовки в 9 классе.

Анализ ошибок показал, то, что по математике учащиеся:

допустили ошибки по заданиям

нахождение значения числового выражения (2), выполнение действий со степенями (2)

не приступили к заданиям

производная и исследование функции, преобразование выражений, задачи на планиметрию и стереометрию, решение текстовых задач.

В 2017-2018 уч. году в целом по классу отмечается низкая мотивация к учению, многочисленные пропуски занятий. На уроках учащиеся пассивны, требований учителя в полном объеме никто не выполняет. Солтанов З., Гагиев Д.,

Габанов Д. имеют низкую вычислительную базу (не знают таблицу умножения), а ведь именно пробелы в математических знаниях основной школы приводят некоторых детей к неуспешному усвоению базового уровня проверяемого в ЕГЭ. Кроме того у учащихся не развиты навыки самоконтроля, что приводит к ошибкам по невнимательности. (двумя учащимися допущены ошибки даже при заполнении бланков регистрации).

В течении первого полугодия было проведено 3 родительских собрания с учащимися, но ожидаемых результатов они не дали. До сих пор ни у всех выпускников имеются сборники по подготовке к ЕГЭ, не пользуется Интернетом для подготовки к ГИА.

Выводы:

Результаты проведенных пробных экзаменов позволяют сделать вывод о том, что учащиеся 11 класса. в целом, подготовлены к сдаче итоговой аттестации по основным предметам.

Подготовка выпускников 11 класса характеризуется неспособностью отдельных обучающихся применять имеющиеся отдельные знания в несколько измененной ситуации.

Варианты КИМ отрабатываются, но учащиеся не уделяют внимания проработке отдельных заданий и полностью всех вариантов дома.

Плохие результаты выпускников связаны ещё и с тем, что они нерегулярно посещают не только дополнительные занятия, но и обязательные уроки в школе.

На основании результатов пробных ЕГЭ администрация школы рекомендует:

1. Учителям-предметникам наметить план ликвидации пробелов в знаниях учеников и предоставить план повторения тем, плохо усвоенных учащимися.
2. Учителю русского языка и литературы на уроках давать задания творческого характера для выработки навыков написания сочинений.
3. Учителям русского языка и математики ввести элементы подготовки к ЕГЭ ежеурочно.
4. Заместителю директора по УВР по всем обязательным и выбранным учащимся предметам организовать второй пробный ЕГЭ в конце апреля – начале мая.
5. Учителям – предметникам выработать у учащихся навыки правильного заполнения бланков ответов.
6. Классному руководителю 11 класса ознакомить родителей учащихся с результатами пробных ЕГЭ, контролировать посещение учащимися дополнительных занятий.

28 марта 2018 г.

Справку составила зам. директора по УВР

А.Ф. Гущина